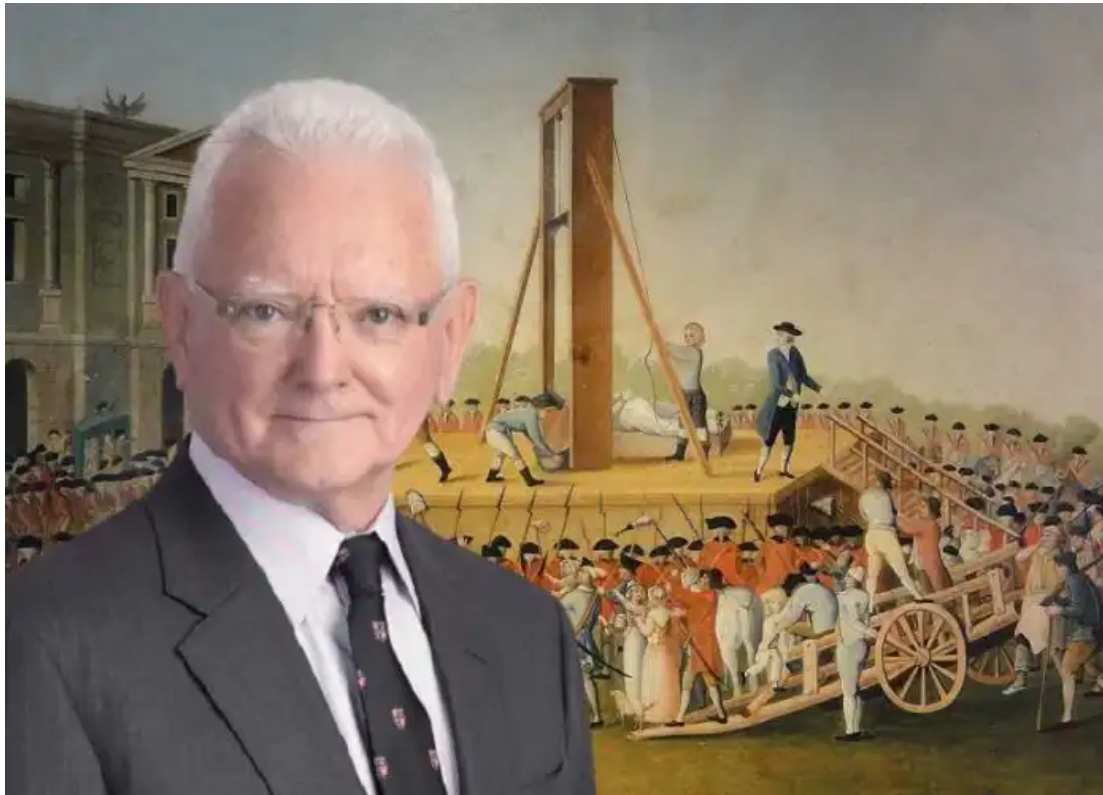


# Dr. Roger Hodkinson – “Wanneer de geschiedenis van deze waanzin is geschreven, zullen reputaties worden afgeslacht en zal er bloed in de goot vloeien”





mei 24, 2021



**V**accines kunnen “massale onvruchtbaarheid bij mannen” veroorzaken, Anthony Fauci is een “wandelande dode” en het onderzoek naar de pandemie zal “bloed in de goot” vloeien met reputaties die aan flarden worden gescheurd vanwege hun pure “idioterie”.

Dr. Roger Hodkinson zegt dat er “voldoende bewijs in de literatuur” is om aan te tonen dat het spike-eiwit tot expressie komt in de placenta en de testikels – en ongeboren baby’s kan doden tijdens lopende zwangerschappen en mannen voorgoed kan beletten kinderen te krijgen, schrijft [dailyexpose.co.uk](https://www.dailyexpose.co.uk).

Hij zegt ook dat niemand moet luisteren naar mensen als  Dutch  voor de injectie pleiten, omdat hij "niets tussen zijn oren heeft".

Dr. Hodkinson is afgestudeerd patholoog met een schat aan kennis op het gebied van infectieziekten, virologie en evidence-based (empirisch onderbouwd) geneeskunde. Hij is opgeleid aan de Universiteit van Cambridge en de University College Hospital Medical School in Londen, voordat hij in 1970 naar Canada verhuisde en een opleiding volgde aan de Universiteit van British Columbia.



Hij werd bekend door zijn toespraak tot de gemeenteraad van Edmonton op 13 november vorig jaar in verband met hun stemming over de verlenging van de verplichte mondkapjes, [waarin hij zei](#) dat de reactie op Covid "het grootste bedrog was dat is gepleegd op een nietsvermoedend publiek".

En nu heeft Dr. Hodkinson, ondanks het feit dat hij de vaccins beschrijft als "ongelooflijk slimme theorieën", opnieuw een hartstochtelijk pleidooi gehouden, waarin hij oproept tot een stopzetting van de uitrol om verder onderzoek te kunnen doen.

Hij zegt:

"Ik ben een serieuze empirisch onderbouwd carrièrepatholoog die alles heeft gedaan in de pathologie op nationaal en provinciaal niveau en ik neem empirisch onderbouwd wetenschap zeer, zeer serieus. Ik ben geen samenzweringstheoreticus, ik ben geen anti-vaxxer, ik ben geen van bovenstaande. Maar als ik in de literatuur bepaalde dingen zie die – onderstreept – ernstige potentiële gevolgen op lange termijn kunnen hebben, vind ik dat het mijn plicht is om op te staan en te fluiten en te zeggen: "Hé, stop de trein, heb je dit gezien? Er moet naar gekeken worden. Ik hoop dat het fout is, maar laat me de gegevens zien.

De gegevens waar ik het over heb zijn goed beschreven in de literatuur, namelijk dat de ACE 2 receptor zowel in de placenta als in de teelballen tot expressie komt. En wat nog belangrijker is, in de testikels in de cellen, de voorlopers, zijn het de zogeheten spermatogonia die feitelijk

spermatozoa produceren. Het is duidelijk dat er een over  Dutch 

eiwit circuleert als gevolg van een onverwachte stijging bij sommige mensen die het vaccin krijgen.

En die circulatie brengt het spike-eiwit overal naartoe, inclusief de placenta van vrouwen die op dat moment zwanger zijn, wat een eenmalige klap is voor die specifieke zwangerschap, waarschijnlijk niet voor volgende zwangerschappen. Maar er is ook een kans dat de teelballen worden geraakt, wat natuurlijk niet eenmalig is, maar permanent.

In een wereld waarin we weten dat het aantal zaadcellen de afgelopen 10 à 20 jaar met 40% is gedaald – een enorme onverklaarbare daling van het aantal zaadcellen – hebben we geen behoefte aan extra gevolgen voor de vruchtbaarheid van de man.

Er zijn verontrustende, nog te verifiëren berichten over een toename van miskramen na vaccinatie. Ik maak me daar zeker zorgen over, maar ik maak me meer zorgen over de mogelijke blijvende onvruchtbaarheid bij mannen. Veel van dit alles is mogelijk, misschien, etc, het is slechts gepaste voorzichtigheid gezien de wetenschappelijke literatuur.

Je kunt niet testen op vruchtbaarheid in een proef die zes maanden duurt. De laatste keer dat ik keek, duurde een zwangerschap negen maanden. En om te testen op opeenvolgende zwangerschappen en de noodzaak van vruchtbaarheidsonderzoek op langere termijn, kan dit niet worden gedaan buiten een periode van twee tot vier jaar, wat het normale tijdsbestek is voor een nieuw vaccinonderzoek”.

De afgelopen dagen heeft de minister van Volksgezondheid, Matt Hancock, het feit dat iedereen van 32 jaar en ouder nu zijn Covid-vaccin kan boeken, als “geweldig nieuws” bestempeld, waarbij hij de mantra herhaalde dat het zowel veilig als effectief is. En de roep om kinderen te vaccineren wordt steeds luider, waarbij Hancock vorige week zei: “Ik heb de resultaten van de

klinische studies van Pfizer, waaruit blijkt dat het vaccin veilig is voor kinderen tussen 12 en 18 jaar, op de voet gevolgd".



Dr. Hodkinson:

"Het is absoluut schandalig. Kijk, er sterven geen kinderen aan deze aandoening, althans niet in mijn eigen provincie, er zijn helemaal geen sterfgevallen onder de 19 geregistreerd. Internationaal is het niet veel anders.



Kinderen sterven niet aan deze aandoening, in de eerste plaats lijden ze er niet eens aan. De overgrote meerderheid veegt het gewoon van zich af zonder zelfs maar te weten dat ze het hebben. Het is dus geen probleem voor kinderen. En als het dus niet meer een probleem is dan een onbeduidende verkoudheid voor kinderen, waarom onderwerpen we hen dan in godsnaam aan een ongetest vaccin? Het is geen noodgeval, het is niet nodig en het heeft potentiële complicaties op de vruchtbaarheid en daarom is het volslagen roekeloos.



**VS: meer dan de helft van nieuwe COVID-19 gevallen betreft gevaccineerde mensen**

Het zou kunnen worden omschreven als een unieke gebeurtenis in medische wanpraktijken in de medische geschiedenis, omdat er geen geïnformeerde toestemming is. Als ze een enkel woord met vijf letters zeggen zonder enige kwalificatie, om te zeggen dat dit veilig is, is dat niet alleen een enorme verdraaiing van de Engelse taal, maar het maakt je ook buitengewoon verwijtbaar in de rechtbank, als ze niet door de wet zouden aangeklaagd als bureaucraten en politici. Elke individuele arts die dat deed, zou door zijn college worden gehemeld voordat hij kon spugen omdat hij geen geïnformeerde toestemming had verkregen.

Het inenten van kinderen is absoluut obsceen – obsceen. Zij worden niet bedreigd en men brengt ze in gevaar".

De mate van dwang neemt echter ook toe. De NHS-app is  Dutch  tot een vaccinpaspoort en deze week vinden er besprekingen plaats – onder meer met de Premier League – om ze ook op nationaal niveau in te voeren. Royal Ascot zou kunnen worden gebruikt als een proef voor de regeling.

Desondanks verscheen prins Harry, die naar Amerika verhuisde voor meer privacy maar sindsdien baadt in de schijnwerpers, op een Vax Live-evenement om mensen op te roepen de prik te halen.

Dr. Hodkinson:

“Als hij iets tussen de oren had, zou hij het waard zijn om naar te luisteren. Wie kan het wat schelen wat filmsterren en royalty’s hierover zeggen? Naar mijn mening zijn het allemaal geboren idioten.

Laat me hier even het grote plaatje schetsen voor het contrast tussen vaccinaties en andere vormen van therapieën. Als dit in feite een noodsituatie is zoals zij beweren, wat ik betwist, maar laten we hen op hun woord geloven, dan gebruiken zij dit om mensen te vaccineren zonder een adequaat getest vaccin. Als je accepteert dat dit een potentieel gevaarlijk vaccin is, waarvoor steeds meer aanwijzingen zijn, zet dat dan af tegen het verbod voor artsen om ivermectine voor te schrijven, of vitamine D wat dat betreft.

Hier hebben we individuele artsen met betrekking tot hun individuele patiënten van wie traditioneel wordt verwacht dat zij een oordeel geven waarover de patiënt in volledige toestemming kan beslissen. Maar ivermectine heeft, op papier, enorm bewijs van effectiviteit, terwijl tegelijkertijd, in tegenstelling tot het vaccin, is aangetoond dat het ongelooflijk veilig is, miljarden doses gedurende vele jaren van gebruikt.

Dus hier hebben we een middel (ivermectine) dat, oké het is misschien niet effectief, we accepteren dat, het is nog steeds een onzekerheid tot op zekere hoogte, maar het kan werken en het is veilig. Dus je kunt het niet van twee kanten hebben. Als je zegt dat je mensen vaccineert omdat het een noodsituatie is, moet je de honden van de artsen afhaken om hen

individueel te laten beslissen of een middel mogelijk effectief kan worden gebruikt omdat het veilig is. Je kunt het niet van twee kanten hebben".





Dr. Hodkinson gelooft niet in veel van de theorieën die er zijn, en zegt dat wat er gebeurt niets anders is dan politici die weigeren toe te geven dat ze fout zitten.

"Ze zitten voortdurend gevangen in een fout die ze zelf hebben gemaakt, waarin ze niet kunnen toegeven dat ze fout zaten en daarom gaan ze er nog een schepje bovenop gooien. Het is niets meer dan dat en ze kunnen het niet toegeven. En dus willen ze dit de grond in boren – nul Covid en al die idioterie die vanuit een wetenschappelijk perspectief belachelijk is. Het is ondenkbaar dat het gebeurt.

Dit virus is overal. Het zit in een aerosol in elk gangpad in elke levensmiddelenwinkel of je nu langs iemand loopt of niet. Het is het roulettespel van het leven, je kunt het krijgen, je kunt het niet krijgen. En als je het krijgt en je bent jonger dan 65 en je bent verder gezond, dan zal het niets meer zijn dan de gewone griep, behalve voor een klein aantal mensen die helaas een ernstige infectie zullen krijgen en sommigen van hen zullen sterven. Het is echt tragisch en ik ben niet hardvochtig als ik dit zeg, maar het gebeurt elk jaar met de griep. In feite sterven er elk jaar kinderen aan de griep.

Het risico dat een leerkracht die naar school rijdt overlijdt aan een frontale botsing is groter dan het risico dat een leerkracht overlijdt aan Covid die ze misschien op school heeft opgelopen. Dus halen we auto's van de weg? Nee, dat doen we niet. We leven met het risico van een frontale botsing elke keer als we een auto op de weg passeren. Het is een deel van het risico van het dagelijks leven. Deze regeringen willen elk risico van het leven controleren. En dit is maar één voorbeeld.

Ik denk niet dat dit een of ander groot internationaal gecoördineerd complot is van de great resetters, helemaal niet. Profiteren ze er enorm

van? Ongetwijfeld. En verachtelijk ook. Maar wat betreft  Dutch  waarom het in stand wordt gehouden, denk ik dat je naar een aantal factoren moet kijken. De eerste manier waarop het in stand wordt gehouden is omdat asymptomatische tests een enorm aantal valse positieven laten zien, zeker wanneer je begint met cyclusedrempels boven de 35, de overgrote meerderheid, 90 procent, zijn valse positieven.





**Bijna 40% van de Amerikaanse mariniers hebben het experimentele mRNA-vaccin geweigerd, voornamelijk uit angst dat het te snel ontwikkeld werd**

Dat leidt tot een grafiek in de ochtendkrant die de hysterie onder de bevolking aanwakkert, omdat ze geen informatie hebben om te weerleggen wat er aan de hand is. En de politici gebruiken die grafieken om de idioterie die al aan de gang is, nog te versterken.

Het is nu van lockdowns overgegaan in vaccins en vervolgens zal het weer overgaan in vaccinpaspoorten, alles in een pas op de plaats. Maar de tweede reden waarom de hysterie voortduurt is de meedogenloos efficiënte internationale censuur van de drie gebruikelijke bronnen van informatie voor het grote publiek buiten de regering en dat zijn individuele politici, die uit hun partij zijn gezet, althans in Canada, omdat ze hun mond open durfden te doen, de journalisten, de mainstream media zijn internationaal corrupt, althans in Canada, ze zijn omgekocht om te zwijgen door geld dat hen met bakken naar binnen wordt gesmeten – je bijt niet in de hand die je voedt. Maar nog belangrijker zijn de artsen, die de meest gerespecteerde en beste bron zijn voor het grote publiek voor alles wat relevant is voor deze kwestie.

Luister, ik zit hier in het spel en u kunt zich niet voorstellen hoe versteend – ik gebruik dat woord opzettelijk – artsen in dit land zijn van hun regelgevende instanties, de zogenaamde colleges van artsen en chirurgen. Zij hebben de mogelijkheid om je met één vingernip je broodwinning af te nemen.

Het is als de [star chamber](#) van de middeleeuwen, je bent  Dutch   
onschuld bewezen is, je moet je eigen verdediging financieren en ze hebben een geschiedenis van winnen of je failliet laten gaan onderweg. Dus de typische arts houdt zijn mond.



Het zijn niet alleen de hogescholen die je kunnen censureren, het zijn ook de instellingen waar je werkt die je privileges kunnen onttrekken. Bij de hogeschool is er tenminste de mogelijkheid om de beslissing aan te vechten. Bij instellingen die je privileges geven om bijvoorbeeld te werken, hebben ze een hotline rechtstreeks naar de ministeries en zou het niet worden geregistreerd, het zou gewoon zijn "pak die vent", klik. En je bent er geweest. Klaar. Je werkt daar niet meer.

Maar dit is de klassieke situatie van politici die zich houden aan dat belangrijkste principe in de politiek – verontschuldigd je nooit, je verdraait het gewoon in iets anders en je gaat verder. Ze hebben zichzelf onmiddellijk in de nesten gewerkt door die idioot van het Imperial College in Londen, Neil Ferguson, die geen arts of epidemioloog is, maar theoretisch natuurkundige. Hij zat er notoir een orde van grootte naast met zijn voorspellingen van eerdere epidemieën en niemand heeft internationaal de nodige zorg besteed aan zijn laatste idioterie, die grotendeels gebaseerd was op wat er aan de hand was met de ouderen in Milaan.

Ze gingen er allemaal vanuit dat het Armageddon eraan kwam. Met de snelheid van de moderne communicatie pikten de media dat op, de media belust op crises, en dat landde in principe de volgende ochtend op het bureau van elke premier met de eis van hun No2 dat er iets gedaan moet worden dat zichtbaar is dat ik iets doe omdat het Armageddon eraan komt.

Dus deden ze al die stomme dingen waarvoor in de medische literatuur geen enkel bewijs voor de effectiviteit te vinden is, en toen bleek dat het niet werkte, gingen ze er gewoon nog een schepje bovenop gooien, keer



op keer. Het is de klassieke situatie, zoals ik al zei, van p  Dutch 

medicijnen speelt, wat een buitengewoon gevaarlijk spel is.

Maar ik denk niet dat het [virus] een opzettelijk lek was van het lab in Wuhan, het is zeker een gevolg van Gain of Function onderzoek dat Anthony Fauci direct financierde. Het is een made-in-USA virus. Dus ze hebben zichzelf in dit gat gegraven en in plaats van het toe te geven en zich te verontschuldigen en weer normaal te gaan doen, zoals ze in Florida heel effectief doen, verdubbelen de meeste jurisdicties gewoon hun idiotie en hopen dat het weggaat, want dat doet het altijd in de zomer als de zon opkomt en we allemaal weer vitamine D beginnen aan te maken.



Maar ze zullen beweren dat ze het de grond in hebben geboord omdat de gevallen daalden. De klassieke drogreden is natuurlijk dat het feit dat B op A volgt niet betekent dat A B veroorzaakte en zij zullen de eer opeisen voor de verdwijning in de zomer.

Daarom zitten we nu in deze puinhoop, omdat ze zich niet volwassen gedragen en niet hebben gezegd: 'Ik had het mis', maar gewoon zijn doorgedaan.

Kijk naar Fauci, als één mondkapje niet werkt, dan misschien twee of drie of misschien tien. Als je er 10 draagt garandeer ik je dat je geen Covid krijgt omdat je dan dood bent aan hypoxie. Laat ik het je uitdrukkelijk zeggen: mondkapjes werken niet. Punt uit. Punt. Niets werkt. Niets zou kunnen werken. Niets heeft gewerkt. En niets zal werken. Het leven moet zijn zoals het is, met persoonlijke verantwoordelijkheid om het op de gebruikelijke manier te controleren.



**Nogmaals een "plotseling en onverwacht":  
Britse jonge dirigent sterft 1 week na zijn  
propaganda-tweet over COVID boosterprik**

Als je in een levensmiddelenwinkel achter iemand staat d  Dutch 



tik je hem toch ook niet op de schouder en zegt: 'Hé, pardon, mag ik het snot uit je neus zuigen'? Dat doen wij toch ook niet. We gedragen ons verantwoordelijk. We krijgen het, we geven het door aan onze familie, we krijgen kudde-immuniteit op de natuurlijke manier. Je hebt de regering helemaal niet nodig in deze rotzooi. Het beschermen van de mensen in verpleeghuizen zou het enige moeten zijn wat er gedaan wordt. En er zijn manieren om dat te doen zonder vaccinatie, zelfs voor oudere mensen.

Maar die vent [Fauci] is corrupt. Hij is een idioot en corrupt. Hij heeft zijn vingers in de taart in verschillende patenten en ga zo maar door. En hij probeert de kogel te ontwijken die steeds dichterbij hem komt. Er was een interview dat hij gaf waarin hij recht in de camera keek en in zeer precieze advocatentaal zei: "Wij hebben niet betaald voor Gain of Function onderzoek in het Wuhan lab". Hij wringt zich in alle bochten op prime time televisie.

Maar ze gaan hem pakken. Hij is nu de wandelende dode. Hij zou moeten worden opgesloten. Kop in het zand. Deze lockdowns zijn dodelijk voor mensen. Nog afgezien van de verloren levensjaren, met alle depressies en bijna-zelfmoorden en faillissementen en alle tragedies van mensen die niet naar begrafenissen gaan en bruiloften die worden afgelast en schoolsluitingen, enzovoort, enzovoort, is dit het soort dingen waarvoor je in de burgermaatschappij naar de gevangenis gaat.

Het is niet eens een samenzweringstheorie over wat er in de vaccins zit. Dit zijn ongelooflijk slimme vaccintheorieën die worden gebruikt en die wel eens ongelooflijk succesvol zouden kunnen zijn in andere toekomstige vaccinatieprogramma's. De wetenschap is opmerkelijk en ik neem mijn petje voor hen af.

Maar het is een nieuwe technologie en de bijwerkingen die worden geregistreerd zijn niet in de laatste plaats de sterfgevallen kort na vaccinatie, die een opmerkelijke vlucht hebben genomen. De sterfgevallen die worden gemeld zijn een orde van grootte groter dan bij

eerdere vaccinatieprogramma's en dat zou de aandacht v  Dutch   
moeten trekken. We proberen hier mensen te redden. Maar het lijkt erop  
dat we eigenlijk mensen doden".

Dr. Hodkinson ridiculiseerde ook de angstzaaij over varianten, waarbij de Indiase en de Yorkshire-versie beide worden opgevoerd, schijnbaar klaar om elke hoop op de volledige opening hier in het VK op 21 juni de kop in te drukken.

"Ons immuunsysteem is zo ongelooflijk efficiënt en deze varianten, alleen de nucleïnezuursequentie verschilt slechts ongeveer drie procent van de oorspronkelijke versie, dus de realiteit is dat de rest van het virus zal worden aangevallen door het immuunsysteem, of het nu een variant is of niet.

Maar wat hier gewetenloos is, is dat ze telkens een statistiek op de verkeerde manier gebruiken. Bijvoorbeeld, stel je voor dat ik een dokter ben die jou en je oma bezoekt in een verpleeghuis en je hebt Covid, bewezen, laten we aannemen dat het accuraat was. Je hebt symptomen die erbij horen.

Dus ik zeg 'hé oma, weet je wat, je risico om hieraan te sterven is drie of vier keer groter dan met de griep. En je zou zeggen 'dat klinkt slecht'.

De volgende dag loop ik bij oma binnen en zeg ik 'hé oma, het lijkt erop dat je Covid hebt, maar laat me je hier wat zekerheid geven. Als dit de griep was, had je 99 procent kans om te overleven en met Covid heb je 96 procent kans om te overleven. Oma zou zeggen: 'Hé dokter, dat klinkt niet zo slecht, kunt u me met rust laten?'.

Het zijn precies dezelfde statistieken die worden verdraaid om het verhaal in stand te houden. Hun taak zou moeten zijn om de bezorgdheid weg te nemen, niet om die te vergroten.

Het is niet alleen de mindere lichten zoals ik. Jay Bhattacharya, een van de meest gewaardeerde epidemiologen ter wereld van Stanford, heeft in

het openbaar gezegd: "Lockdowns zijn de grootste fout die het gebied van de volksgezondheid is gemaakt". Het is die schaal van domheid die aan de gang is".



*Wanneer de geschiedenis van deze waanzin is geschreven, en er zullen de komende jaren honderden boeken over verschijnen, zullen reputaties worden afgeslacht. Er zal bloed in de goot vloeien vanwege de overduidelijke krankzinnigheid van wat er gebeurt op een schaal die nog nooit eerder is vertoond.*

## COVID-19 VACCIN DOSSIER

### Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of Rutte.

